



ANKOS

YAPAY ZEKÂ ARAŞTIRMA GRUBU



KASIM - ARALIK 2025 E-BÜLTENİ

8.SAYI

İçindekiler

- 1 Yapay Zekâ: Teknolojinin Ötesinde Bir Dönüşüm
Doç. Dr. Şebnem ÖZDEMİR ile Söyleşi
Özlem ASLAN
- 4 Gartner Hype Döngüsü: Bir Teknolojinin Yolculuğu
Aysel DOĞRU
- 8 Bilginin Duygusal Sesi:
ElevenLabs ile Kütüphanelerde Erişilebilirlik Devrimi
Rumeysa KOÇ
- 9 Bu Sayının ÜYZ Aracı: ElevenLabs
Emrullah UĞUR
- 10 Google Scholar Labs; Akademik Araştırmalar İçin Yeterli Mi?
Google Scholar! = Google Scholar Labs
Tuğba KOÇER
- 12 Yapay Zekâ Gündemi
- 16 Yapay Zekâ ve Kütüphane Ajandası
- 17 Bulmaca

Bülten Adı: ANKOS Yapay Zekâ
Araştırma Grubu E-Bülteni
Yayın Sıklığı: İki ayda bir
Yayın Sahibi: ANKOS Derneği
Yayın Kurulu: ANKOS Yapay Zekâ
Araştırma Grubu

Bu bültende yer alan tüm içerikler
ANKOS Derneği'ne aittir. Kaynak
gösterilmeden alıntı yapılamaz,
çoğaltılamaz veya yayınlanamaz.

DAP Yapı İ Ofis Merkez Mah.
Kağıthane Cad. No:3 Ofis No: 58
Kağıthane /İstanbul
yz@ankos.org.tr
<https://ankos.org.tr/tr>

YAPAY ZEKÂ İLE GEÇEN BİR YILIN ARDINDAN

Bir yılın daha sonuna gelirken ister istemez durup geriye bakıyoruz. 2025, yapay zekânın artık yalnızca konuşulan bir başlık olmaktan çıktığı; gündelik işlerin, mesleki kararların ve kurumsal tartışmaların doğal bir parçası haline geldiği bir yıl oldu. Bu sayıyı hazırlarken de tam olarak bunu hissettik: Yapay zekâ artık “uzakta” değil, tam ortada duruyor.



Bu sayıda yer alan içerikler, yapay zekânın farklı alanlarda nasıl karşılık bulduğunu yan yana görmemizi sağlıyor. Akademik yayıncılıkta yapay zekâ kullanımına dair EASE tarafından hazırlanan rehberin Türkçe'ye kazandırılması, bu alanda sınırların ve sorumlulukların neden netleşmesi gerektiğini bir kez daha hatırlatıyor. Manila'daki köklü bir üniversite kütüphanesinin yapay zekâ odaklı yeni bir öğrenme alanı açması ise, kütüphanelerin değişen ihtiyaçlara nasıl cevap verdiğine dair iyi bir örnek sunuyor. TÜİK tarafından yayımlanan veriler de, yapay zekânın artık toplumun geniş kesimleri için ölçülebilir ve somut bir deneyime dönüştüğünü gösteriyor.

Bu sayının söyleşisinde, yapay zekâ ile çalışmanın pratikte ne anlama geldiğini; yarattığı heyecanlar kadar tereddütleri de ele alıyoruz. Kısa ve etkileşimli içerikler, bu teknolojiyi biraz daha yakından tanımak, denemek ve sorgulamak isteyen okurlar için küçük duraklar sunuyor. Etkinlik başlıkları ise önümüzdeki dönemde yapay zekânın yalnızca teknik bir konu değil, aynı zamanda kültürel ve yönetsel bir mesele olarak da gündemde kalacağını düşündürüyor.

Yeni bir yıla yaklaşırken büyük iddialar kurmak yerine şunu söylemekle yetinelim: 2026'da yapay zekâyı daha bilinçli, daha dikkatli ve daha insani bir yerden konuşmaya ihtiyacımız var. Bu sayının da, okurlar için hızlıca göz atılıp geçilen bir içerik değil; durup düşünmeye vesile olan küçük bir mola olmasını umuyoruz. Yeni yılın hepimiz için sakinlik, sağlık ve iyi düşünölmüş başlangıçlar getirmesini diliyoruz.

Ali TAŞ

Dokuz Eylül Üniversitesi

Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanı

ANKOS Yapay Zekâ Araştırma Grubu Üyesi

**Rumeysa KOÇ**

Acıbadem Üniversitesi

2022 yılında İstanbul Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümünden mezun oldum. Aynı yıldan bu yana Acıbadem Üniversitesi Kütüphanesinde Uzman Yardımcısı olarak görev yapmaktayım. Özellikle Elektronik Kaynaklar alanında kendimi geliştirmeye devam ediyorum. Bunun yanı sıra Anadolu Üniversitesi AÖF Bilgisayar Programcılığı programında öğrenim görmekteyim. ANKOS Yapay Zekâ Araştırma Grubunda yer almak ve yenilikçi fikirlerin üretildiği bu topluluğun bir parçası olmak benim için büyük bir mutluluk ve motivasyon kaynağı; birlikte üretken ve faydalı çalışmalar gerçekleştirmeyi diliyorum.

**Tuğba KOÇER**Burdur Mehmet Akif Ersoy
Üniversitesi

Lisans eğitimimi Ankara Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü'nde (2011-2015) ; yüksek lisans eğitimimi Atatürk Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümü'nde (2021-2024) tamamladım. 2017 yılından beri Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Kütüphanesi'nde Kütüphaneci olarak görev yapmaktayım. ANKOS Yapay Zeka Araştırma Grubunda gönüllü olarak görev almaktan çok mutluyum.

**Seren Nur KÖKER**

Atılım Üniversitesi

Hacettepe Üniversitesi Bilgi ve Belge Yönetimi Bölümünden 2021 yılında mezun oldum. 2025 yılında Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Görsel İletişim Tasarımı Bölümüne başladım. 2021 yılından bu yana Atılım Üniversitesi Kütüphanesinde uzman kütüphaneci olarak görev yapmaktayım. ANKOS Yapay Zekâ Araştırma Grubunda gönüllü olarak yer almak benim için hem değerli hem de keyifli bir deneyim. Birlikte anlamlı ve faydalı çalışmalar üreteceğimiz bir süreç olmasını diliyorum.



Gültekin GÜRDAL

İzmir Yüksek Teknoloji
Enstitüsü

Yapay Zekâ: Teknolojinin Ötesinde Bir Dönüşüm

Yapay zekâ, artık yalnızca teknik bir yenilik değil; küresel politikaları, kültürel belleği ve kurumsal karar alma süreçlerini yeniden şekillendiren çok boyutlu bir güç olarak karşımıza çıkıyor. Bu sayımızda, yapay zekâyı matematiksel temelinin ötesinde; etik krizler, kültürel etkiler ve "gerçeğin savunulması" ekseninde ele alan Doç. Dr. Şebnem Özdemir ile ufuk açıcı bir söyleşi gerçekleştirdik. Özdemir'in bilgi profesyonellerini **"gerçeğin sınır koruyucuları"** olarak tanımladığı bu söyleşide; yapay zekâ okuryazarlığından veri egemenliğine kadar kütüphaneciler için yol gösterici ve sarsıcı değerlendirmeler bulacaksınız.



Doç. Dr. Şebnem ÖZDEMİR

1

Yapay zekâ çoğu zaman yalnızca teknik bir yenilik olarak ele alınsa da, bilgi üretimi ve karar alma süreçleri üzerindeki etkileri giderek daha belirgin hâle gelmektedir. Matematik ve enformatik temelli akademik birikiminiz çerçevesinde, yapay zekâyı hangi yönleriyle çok boyutlu bir dönüşüm alanı olarak değerlendiriyorsunuz?

Sanırım 2025 yılı başlamadan önce bu soruya dönüştürücü, bir şeyleri farklı yapma imkanı sağlaması yönüyle ele aldım. Ancak 2025 yılı yapay zekânın politik bir yönü olduğunu da belirgin şekilde gösterdi. Yılın başlarında, Şubat ayında ABD hükümetinin CAATSA anlaşmasına yapay zekâ çiplerini eklemesi kritik bir adımdı. Yani yapay zekâ, hasımlarla mücadelede bir ambargo konusu haline gelebiliyor, nükleer füze başlıkları ile aynı kapsamda değerlendirilebiliyordu. Sadece bu da değil, yılın ilerleyen aylarında Çin'in DeepSeek hamlesi ile Amerikan devi NVIDIA'nın

hisselerini düşürmesi de konunun ne kadar önemli olduğunun bir başka göstergesi.

Olayı devletler boyutundan, daha bireyler boyutuna değerlendirdiğimizde ise bambaşka bir senaryo var. Bu yıl yaz aylarında yaşları 12-16 yaşında olan üç çocuk, yapay zekânın yönlendirmesi ile hayatlarına son verdiler. Anne babaların haklarını aradığı mahkemede OpenAI, sorumluluğu ailelere verdi... Bu filmi daha önce de görmüştük. 2018 yılında Arizona Tempe'de Uber'in sürücüsüz aracı bir yayanın ölümüne neden olduğunda, suç yine insana kalmıştı.

Yapay zekâ, hasımlarla mücadelede bir ambargo konusu haline gelebiliyor, nükleer füze başlıkları ile aynı kapsamda değerlendirilebiliyordu.

2

Akademik çalışmalarınızın yanı sıra ulusal ve uluslararası araştırma iş birlikleri ve uygulama odaklı projelerde aktif olarak yer aldınız. Bu deneyimleriniz ışığında, yapay zekâ uygulamalarında en sık karşılaşılan sorunların daha çok teknolojik altyapıdan mı, veri niteliğinden mi yoksa insan ve organizasyon faktörlerinden mi kaynaklandığını düşünüyorsunuz?

Burada hangi yapay zekâdan bahsettiğimiz çok çok önemli. Tabi hangi yapay zekâdaki hangi sorundan da... Kasım 2022 öncesindeki makineler (yapay zekâ), veri bağımlı ve tekil görevleri icra edebilirlerdi. Yani, veri varsa yapay zekâdan bahsedebildiğimiz bir dünyada idik. O veri ne hakkında ise, yani ne için toplanmışsa, sadece onun cevabını alabiliyorduk. İşte bu türlü yapay zekâlarda, sorun "amacın yanlış/eksik belirlenmesi" bu nedenle de "verinin yanlış/eksik toplanmasına" neden oluyordu. Bazen de amaç doğru ve net olsa bile, veri yine yanlış/eksik toplanabiliyor, yani örneklem kümesi (hedef kitle) doğru belirlenemeyebiliyordu.

Tabi veri bilimci/yapay zekâ uzmanın da hamleleri önemliydi. Toplanan verideki adaletsizliği, sorunlu yanları göremezse yine sıkıntılı sonuçlar üreten makinemiz oluyordu. Fakat o dönemin en zor problemi, toplum idi. Bazen toplumun önyargısı, bazı soruların cevabı olabilecek verinin üretilmemesine, o verinin olmamasına neden olabiliyordu. Kasım 2022 sonrasında üretken yapay zekâ dönemi başladı. Bu dönem, veriden, kaynaklardan, insan etkileşimlerinden aynen öğrenebilen, farklı alanlardaki sorulara cevap verebilen makinelerin dönemi. Bu dönemde de, öğrenme kaynağının yetersiz olması ya da sadece belli bir kesime/topluma hitap etmesi sorunu oluştu. Bir de kaynağını bilemediğimiz halüsinasyon problemi... Neden oluyor, nasıl oluyor henüz bir fikrimiz yok, tam anlamıyla da giderilemedi. Elbette yine insan ebeveynin ürettiği kaynak, veri ve etkileşimin doğurduğu önyargı sorunu bu türlü makinelerde de karşılaştığımız bir durum. Üretken yapay zekâlarda ek olarak yaşadığımız sorun enerji... Daha önceki yapay zekâ türünde de enerji temel bir konuydu, ancak Kasım 2022 sonrasındaki yapay zekâlar (ChatGPT, Claude, Gemini, NanoBanana vs) adeta enerji yutan devler, beslemek, hayatta kalmasını sağlamak, gezegenin kaynakları konusunda yeni bir delik oluşturuyor.

Özetle, enerji konusuna girmezsek, hangi yapay zekâdan bahsedersek bahsedelim, önce veri, daha önce de bu verinin üretildiği toplum sorunumuz var.

3 **Yapay zekâ tabanlı sistemlerin karar destek süreçlerinde giderek daha fazla kullanılmaya başlanması, algoritmik karar alma mekanizmalarını da gündeme getirmektedir. Bu bağlamda, etik ve yönetsel açıdan kurumların dikkat etmesi gereken temel ilkeler sizce nelerdir?**

Bir yapay zekâyı hangi alanda/birimde karar noktasında devreye alıyorsak orada etik konusu çalışılmalı. Nasıl ki meslek odalarının etik kodları var, ya da kurumların ve departmanların, aynısı o birimde devreye alınacak makine için de kurgulanmalı. Herkese uyan tek etik kurallar silsilesi Asimov'un Robot Kuralları... Yani her yerde deva bir kurallar silsilesi yok.

İnsana zarar vermesin aman yeter dediğimiz yerde de zararı tanımlamak zorundayız. Aynı ailede yetişen kardeşler arasında bile etik kodlar farklı iken, ortak bir etik rehber henüz yapay zekâ dünyasında uygulanabilir değil. Kurumlar etiğin de ötesinde, kurum çıkarlarına dikkat etmelidir. Bir de lokalde olmayan, yani yabancı kurumlara ait yapay zekâları kullanırken daha şüpheli olmalıyız. Mali verilerini gizli tutan şirketlerin, mali yorum almak için ChatGPT'ye bu verileri yüklemeyi seçmesi çok traji komik..

4 **Günümüzde sıklıkla kullanılan “yapay zekâ okuryazarlığı” kavramı çoğu zaman teknik bilgiyle sınırlı ele alınmaktadır. Sizce yapay zekâ okuryazarlığı, bilgi profesyonelleri açısından hangi bilgi, farkındalık ve yetkinlik alanlarını mutlaka içermelidir?**

Yapay zekâ okuryazarlığı, öncelikle nedir, ne değildirler başlamalı. Bir dönem akıllı telefon kullanımı yayginken, yapay zekâyı telefon sanan kitle, şimdi yapay zekâ = ChatGPT sanıyor. Kavramın sınırları, etki alanı, yaptıkları ve yapabilecekleri, yapamadıkları açıkça aktarılmalı. Körü körüne inanmak kadar, her zaman faydalıdır düşüncesi de tehlikeli. Bir denge kurulmalı, kurulmak zorunda. Yasaklamanın mantıksızlığı ortada, ancak sonuna kadar kullanım düşüncesi de doğru değil. Sonuçta faydalı da olsa her şeyin fazlası, yanlış kullanımı zarar.

5

Derin öğrenme tabanlı projeleriniz kapsamında, yapay zekânın sanat ve kültürel üretimle kurduğu ilişkiye de odaklanan çalışmalar gerçekleştirdiniz. Yapay zekânın kültürel tarafında nasıl bir etkisi var, bu projeleri yapmanızdaki ana tetikleyici neydi?

Sanat bağlamında tasarlanan o projeler 2017 yılına aitti. Özellikle sanatın bir veri seti olarak kurgulanmazsa, dünyaya açılmazsa bu topraklardaki kadim eserlerin, eser türlerinin dünyadaki yarışta yer bulamayacağını düşünüyordum. Bir de tabi ki, her yeni teknoloji büyük bir imkan olduğu kadar, bir kültür erozyonu da yaratır. Çünkü nesil, o teknolojinin diline ve kültürüne adapte olurken, kendi kültüründen uzaklaşır.

Gemini, ChatGPT, Grok, Claude gibi uygulamalar üzerinde yapılan bilimsel çalışmalar, bu makinelerin doğdukları toprakların doğal savunucuları olduğunu ortaya koymuştur. Yine doğdukları kültürlerinde doğal elçileridir.

Kasım 2022 sonrasındaki yapay zekâlar (ChatGPT, Claude, Gemini, NanoBanana vs) adeta enerji yutan devler, beslemek, hayatta kalmasını sağlamak, gezegenin kaynakları konusunda yeni bir delik oluşturuyor.

6

Üniversite kütüphaneleri ve bilgi merkezleri, yapay zekâ teknolojilerini yalnızca kullanan kurumlar mı olmalı, yoksa bu teknolojilerin sınırlarını, risklerini ve toplumsal etkilerini tartışmaya açan yönlendirici aktörler olarak da konumlanmalı mı?

Kütüphaneler ve bu alanın uzmanları, bana göre sınır koruyucuları gibidir. Nasıl ki ilk zamanlardan beri bilgiyi özenle muhafaza ettiler, gerçek bilginin koruyucu oldular, şimdide aynı görev daha zorlu bir şekilde önlerinde. Üstelik bu sefer, insan yapay zekâyı kullanarak bilgiyi kirliliyor, gerçek olamayanı/kurguyu gerçekmiş gibi servis ediyor. Gerçeği kurgudan ayırmakta insan gözünün çok yetersiz kaldığı bir dönemde, yönlendirme ve uyandırma görevi sonuna kadar kütüphanelerin olmalı.

7

Yapay zekâ destekli sistemlerin yaygınlaştığı bir ortamda, bilgi profesyonellerinin mesleki rollerinde ve yetkinlik alanlarında nasıl bir dönüşüm öngörüyorsunuz?

Alanımızı nasıl etkileyecek, ne kadarını üstlenecek, ne kadarını dönüştürecek, ne kadarını yok edecek? Bu soru en temel hareket noktası. Bu sorunun cevabını derinlemesine düşündüğünüzde mesleğinizdeki rolün ve yetkinliğin dönüşümüne dair bir fikir uyanacaktır. Ancak en ilkel haliyle yaratıcılığınızı kullanmadığınız, kendinizi tekrarda hissettiğiniz her yer makineye ait olacak. Makineyi kullananlar, kullanmayanlara göre daha avantajlı olacak ancak nasıl kullanan sorusu devreye giriyor. Çünkü bu kullanımın da bir bedeli var... Beynin öğrenme merkezleri, her şeyi makineye sorduğumuzda, raporları okumaktan ve özetlemekten kaçındığımızda darbe alıyor... Bu dönüşümün iki önemli anahtarı kanımca "makine ile iletişim (yani soru sorma sanatı)", diğeri ise "beyne yaptığımız yatırım (düşünmeyi güçlendirebilme, öğrenmeden, yeni bilgi keşfinden kaçınmadığımız yerler) olacak.

8

Son olarak, bilgi profesyonellerine ve kütüphanecilere yapay zekâ ile çalışma süreçlerine ilişkin paylaşmak istediğiniz temel bir öneriniz var mı?

Üretken yapay zekâlar (Gemini, ChatGPT, Grok, Claude vb), bazen turist bazen kaçak göçmen gibiler... Bazı uygulamaları, vize sorgusu gibi sorguluyoruz içeri almıyoruz (ne kuruma ne hayatımıza). Bazen de bu kaçak göçmenlere göz yumuyoruz, sınırlara takılmadan karşımıza çıkışları, yapmak istemediklerimizi yapmaları, hatta hızlıca yapmaları hoşumuza gidiyor... Ancak bu bir çeşit istila da... Hem zihnin, hem yeteneğin, hem işin. Ölçülü olmak, kendinizi, ailenizi ve kültürünüzü korumak ister misiniz?

Kütüphaneler ve bu alanın uzmanları, bana göre sınır koruyucuları gibidir. Nasıl ki ilk zamanlardan beri bilgiyi özenle muhafaza ettiler, gerçek bilginin koruyucusu oldular, şimdide aynı görev daha zorlu bir şekilde önlerinde.



Aysel DOĞRU

İzmir Ekonomi Üniversitesi

Gartner Hype Döngüsü: Bir Teknolojinin Yolculuğu

Oxford University Said Business School aracılığıyla online olarak katıldığım “Yapay Zekâ ve Hükümette Dijital Dönüşüm” eğitiminde dikkatimi çeken bir konuyu bültenimize taşımak isterim. Bir süreci anlamak ve yönetmek için bize güçlü bir zihinsel model sunan Gartner Hype Döngüsü. Bu yazıda, bu döngüden kütüphaneler için çıkarılacak pratik derslere odaklanacağım.

“

Yapay zekâ gelişmeye devam ettikçe, tüm sektörleri dönüştüren daha geniş bir teknoloji setinin bir parçası oluyor. Hükümetlerin, işletmelerin ve kurumların işleyişini kökten değiştirip harika fırsatlar sunarken, aynı zamanda yeni riskler ve belirsizlikler de getiriyor.

Teknolojilerin nasıl olgunlaştığını anlamak için *Gartner Hype Döngüsü* faydalı bir modeldir.

”



Gartner Hype Döngüsü Nedir?

En basit tanımıyla Gartner Hype Döngüsü, yeni bir teknolojinin ortaya çıkışından yaygın olarak benimsenmesine kadar geçen sürede beklentilerin nasıl değiştiğini gösteren görsel bir yol haritasıdır. Bu döngü, teknolojik bir yeniliğin yaşam döngüsünü beş temel aşamaya ayırır:

1. İnovasyon/Yenilik Tetikleyicisi (Innovation Trigger):

Yeni bir teknolojinin ortaya çıkışı ve ilk dikkatleri çekmesi.

Örnek: Bir araştırma laboratuvarı, politika brifing taslakları yazabilen yeni bir “üretken yapay zekâ” geliştirir.

2. Aşırı/Şişirilmiş Beklentiler Zirvesi (Peak of Inflated Expectations):

Teknoloji çok ilgi görür ve cesur vaatler verilir. Erken başarılar büyük atılımlar olarak kutlanır ve birçok kurum bunu benimsemek için acele eder. Ancak beklentiler gerçekçi olmayabilir ve teknoloji henüz geniş kullanıma hazır olmayabilir.

Örnek: Kurumlara, bu yeni yapay zekânın tüm idari yükleri ortadan kaldıracacağı ve politika yapımını bir gecede dönüştüreceği söylenir.

3. Hayal Kırıklığı Çukuru (Trough of Disillusionment):

Teknolojinin ilk vaatlerini yerine getirmemesi ile yaşanan ilgi kaybı ve hayal kırıklığı. Bu aşama, abartı ile gerçek potansiyeli ayırmaya yardımcı olur.

Örnek: Yapay zekâ tarafından oluşturulan taslaklar genel olarak yanlış bulunur, hatalar ('halüsinasyonlar') içerir ve faydalı olması için yine önemli insan uzmanlığı gerektirir.

4. Aydınlanma Eğimi (Slope of Enlightenment):

Teknolojinin faydalarının ve gerçek kullanım alanlarının anlaşılma başlandığı toparlanma dönemi. Yavaş yavaş daha gerçekçi ve pratik kullanımlar ortaya çıkmaya başlar. Kullanıcılar neyin işe yaradığını ve neyin yaramadığını öğrenir. Teknolojinin faydaları daha iyi anlaşıldıkça en iyi uygulamalar ve standartlar oluşmaya başlar.

Örnek: Yapay zekâyı otonom bir yazar olarak değil, ilk taslaklar için uzman önerileri ile yönlendirilen bir “düşünce ortağı” olarak kullanma öğrenilir.

5. Verimlilik Platosu (Plateau of Productivity):

Teknolojinin yaygın olarak benimsendiği ve gerçek değerini sürdürülebilir ve ölçülebilir şekillerde kanıtladığı istikrarlı dönem.

Örnek: Yapay zekâ artık kullanıcıların araştırma ve taslak sürecinin ilk aşamasını hızlandırmak için kullandığı standart ve entegre bir araçtır.

Bir teknolojinin bu eğride nerede durduğunu fark etmek çok önemlidir. Beklentileri yönetmenize, olgunlaşmamış araçlara erken yatırım yapmanızı önlemenize ve çözümler hazır olduğunda ölçeklendirme fırsatlarını fark etmenize yardımcı olur.



Sorun Teknoloji Değil, Şişirilmiş Beklentilerimizdir

Aylarca süren araştırmalar, toplantılar ve bütçe onaylarından sonra, kütüphanenin hizmetlerini dönüştürecek o yeni teknoloji sonunda hizmete girer. Belki bu, tüm dijital varlıklarınızı tek bir yerden yönetmeyi vaat eden bir yazılımdır ya da belki de kullanıcı sorgularını anında yanıtlayan yapay zekâ destekli bir Chatbot. İlk birkaç hafta her şey parlak ve umut vericidir. Ancak çok geçmeden sistem beklenmedik hatalar verir, personel eski ve tanıdık yöntemleri özlemektedir, kullanıcılardan da şikayet e-postaları gelmeye başlar.

Peki, neden en umut verici yenilikler bile başlangıçta bir hayal kırıklığı dalgası yaratıyor? Sorun bizde mi, yoksa teknolojiye mi? Aslında cevap ikisi de değil. Bu duygu ve deneyim döngüsü, teknoloji adaptasyonunda son derece yaygın ve öngörülebilir bir modelin parçasıdır. Her yeni ve heyecan verici teknoloji, beraberinde büyük vaatler getirir. "Şişirilmiş Beklentiler Zirvesi" tam olarak bu vaatlerin doruğa ulaştığı yerdir. Kütüphane bağlamında bu, "Bu yeni sistem tüm kataloglama sorunlarımızı çözecek!", "Öğrenciler bu e-kitap platformuna bayılacak!" veya "Bu otomasyon aracı sayesinde personelimizin iş yükü yarıya inecek!" gibi düşüncelere kapıldığımız andır. Bu aşırı iyimserlik, teknolojinin potansiyelini abartmamıza neden olur.

Başlangıçta beklentiler ne kadar yüksekse, ilk sorunlar ortaya çıktığında yaşanan hayal kırıklığı da o kadar büyük olur. Kütüphaneler için çıkarılacak en önemli ders, bir teknolojiyi uygulamaya koyarken tüm paydaşların (yönetim, personel, kullanıcılar) beklentilerini en başından itibaren gerçekçi bir seviyede yönetmektir.

Bir teknolojinin başarısı nadiren ilk günlük vaatleriyle ölçülür. Gerçek başarı, o vaatler söndükten sonra ne kadar kullanışlı olduğuyla ilgilidir.

"Hayal Kırıklığı Çukuru" Kaçınılmazdır ve Bu İyi Bir Şeydir

Kullanıcılar arayüzün karmaşıklığından şikayet etmeye başlar, personel eski sistemlerin basitliğini özler ve bir başarısızlık hissi yayılır. Ancak Hype Döngüsü bize bunun son değil, döngünün tamamen normal ve hatta gerekli bir parçası olduğunu gösterir.

Burası, yapay zekânın abartılı pazarlama vaatlerinden ve şişirilmiş beklentilerden sıyrılıp gerçek potansiyelinin ve sınırlarının ortaya çıktığı yerdir. Sorunların tespit edildiği, dürüst geri bildirimlerin toplandığı ve gerçek öğrenmenin başladığı kritik bir dönemdir. Bu çukurdan vazgeçmeden çıkabilen kurumlar, yapay zekâyı gerçekten kendileri için çalıştırmanın yolunu bulurlar.

İnovasyonun en verimli anları, işlerin yolunda gitmediği anlardır. Çünkü ancak o zaman neyin gerçekten işe yaradığını öğrenmeye başlarız.

Sabır, Gerçek Verimliliğe Giden Yoldur

Hayal kırıklığı çukurundan sonraki yolculuk, "Aydınlanma Eğimi" ve "Verimlilik Platosu" ile tanımlanır. Bu süreç zaman, çaba, eğitim ve adaptasyon gerektirir. Yapay zekânın ilk başta vaat ettiği her şeyi sihirli bir şekilde yapmayacağı, ancak belirli görevler için doğru şekilde kullanıldığında inanılmaz derecede değerli olabileceği anlaşılmaya başlanır. Aydınlanma Eğimi, "bu teknolojiyi hangi belirli sorunlar için kullanabiliriz?" sorusunu cevapladığımız yerdir. Verimlilik Platosu ise artık bu soruyu sormadığımız, yapay zekânın iş akışlarımıza tamamen entegre olduğu ve değerinin sorgulanmadığı noktadır.

Kütüphaneler için bu aşamadaki eylemler kritik öneme sahiptir. Kullanıcı geri bildirimlerine dayalı küçük ama etkili iyileştirmeler yapmak, personel için ek eğitimler düzenleyerek özgüvenlerini artırmak ve yapay zekanın en başarılı olduğu kullanım senaryolarını belirleyip bu alanlara odaklanmak, teknolojiyi yavaş yavaş Verimlilik Platosuna taşıyacaktır. Bu sabırlı çabanın sonunda, teknoloji artık bir "sorun" veya "heyecan verici bir yenilik" olmaktan çıkar; kütüphane hizmetlerinin vazgeçilmez bir parçası haline gelir. *Üretken yapay zekâ*, yaygın olarak 'abartılı beklentilerin zirvesi'ne yakın görülür. Bu da kurumların temkinli olması gerektiği, pilot projelerle risk ve faydaların gerçekçi değerlendirmelerini dengelemesi gerektiği anlamına gelir.

Sonuç: Bir Harita Olarak Hype Döngüsü

Gartner Hype Döngüsünü anlamak, yeni bir teknolojiyle ilgili ilk hayal kırıklıklarının projenin başarısız olduğu anlamına gelmediğini, sadece yolculuğun belirli bir aşamasında olduğunuzu gösterir. Şimdi kendi kurumunuzu düşünün. Bu modeli aklınızda tutarak kendinize şu soruları sorun:

- *Şu anda kütüphanenizde bu döngünün hangi aşamasında olan bir teknoloji var?*
- *Geçmişte "Hayal Kırıklığı Çukuru" yüzünden vazgeçtiğiniz bir proje oldu mu?*
- *Bir sonraki yapay zekâ yatırımında beklentileri daha gerçekçi yönetmek için ne yapabilirsiniz?*

Gerçek inovasyon, beklentiler zirvesinden atlamak değil, hayal kırıklığı çukurundan tırmanarak çıkmaktır.

Kaynaklar:

[UNESCO ve Oxford Üniversitesinin Yapay Zeka ve Hükümette Dijital Dönüşüm Kursu, Modül 1: Dijital Dönüşüm ve Yapay Zekanın Temelleri](#)



Rumeysa KOÇ

Acıbadem Üniversitesi

Bilginin Duygusal Sesi: ElevenLabs ile Kütüphanelerde Erişilebilirlik Devrimi

Dijital çağda kütüphaneler, sadece bilginin saklandığı yerler değil; bilginin her birey için "erişilebilir" kılındığı yaşayan merkezlerdir. 2025 yılı itibarıyla bu misyonun en güçlü destekçilerinden biri olan ElevenLabs, geleneksel metinden sese (TTS) sistemlerinin mekanik sınırlarını aşarak, akademik dünyaya "insani" bir ses kazandırmaktadır.

Engelsiz Kütüphane: Okumanın Ötesinde Bir Deneyim

Akademik kaynaklara erişim, özellikle görme engelli veya disleksi, DEHB gibi okuma güçlüğü çeken bireyler için çoğu zaman bir bariyer teşkil eder. ElevenLabs'ın sunduğu çözümler bu bariyerleri şu üç ana noktada yıkmaktadır:

Bimodal Dinleme ve ElevenReader:

ElevenReader uygulaması, PDF'leri ve e-kitapları sadece seslendirmekle kalmaz; "bimodal dinleme" özelliği sayesinde okunan kelimeyi eş zamanlı olarak ekranda vurgular. Bu yöntem, özellikle disleksi tanısı almış araştırmacıların anlama ve odaklanma kapasitesini ciddi oranda artırmaktadır.

Ses Kaybında Kimlik Restorasyonu:

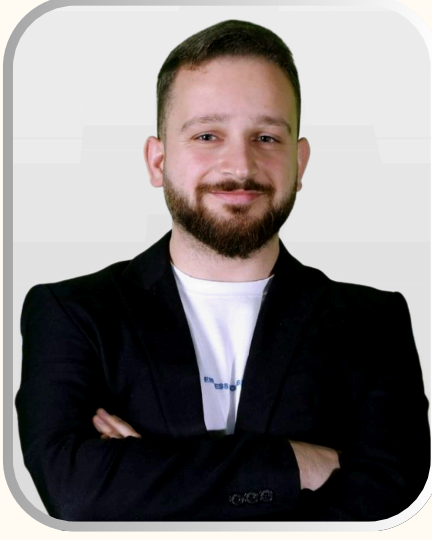
ALS, bulbar palsi veya travmatik yaralanmalar nedeniyle sesini kaybetmiş akademisyenler ve öğrenciler, "Profesyonel Ses Klonlama" (PVC) teknolojisiyle kendi özgün vokal kimliklerini dijital ortamda geri kazanabilirler. Sadece 8 saniyelik eski bir ses kaydıyla dahi kimliğini geri kazanan Sarah'ın hikayesi veya sesini kaybeden Milletvekili Jennifer Wexton'ın kendi klon sesiyle parlamentoda konuşma yapabilmesi, teknolojinin insani yönünün en somut örnekleridir.

ElevenLabs Impact Program:

Şirket, bu teknolojilerin maliyet engeline takılmaması için engelli bireylere ve kar amacı gütmeyen kuruluşlara ücretsiz lisanslar sağlayarak bir milyon kişinin ses bariyerini aşmasını hedeflemektedir.

Kütüphaneler günümüzde yalnızca bilginin saklandığı değil; herkes için erişilebilirliğin garanti altına alındığı üçüncü yaşam alanlarıdır. Engelsiz kütüphane anlayışı, fiziksel mekanların ötesine geçerek bilginin sunum biçimini de kapsar. ElevenLabs gibi teknolojiler sayesinde görme engelli bireyler, okuma güçlüğü yaşayan kullanıcılar ve farklı öğrenme stillerine sahip araştırmacılar, akademik içeriğe kendi ihtiyaçlarına uygun biçimde erişebilmektedir. Bu dönüşüm, kütüphaneleri bilginin herkes için eşit, kapsayıcı ve insani bir deneyime dönüştüğü yaşayan merkezler haline getirmektedir.

[Daha fazla bilgi ve ilham veren hikayeler için tıklayınız.](#)

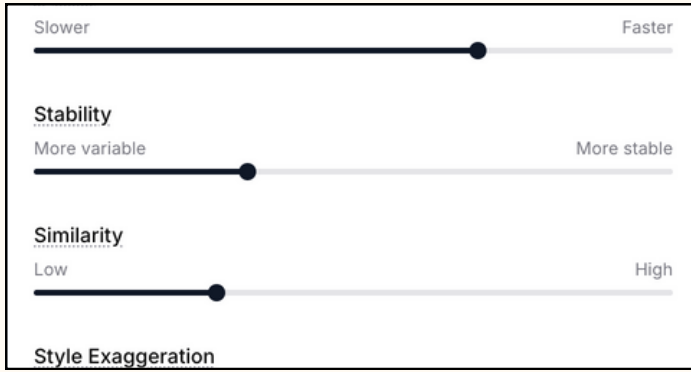


Emrullah UĞUR

İstanbul Aydın Üniversitesi

Hayalinizdeki Sesi Tasarlayın: ElevenLabs ile Tanışın

Kelimelerinizi sadece sese değil, duygu yüklü, gerçekçi birer anlatıcıya dönüştürmek ister misiniz? ElevenLabs, geliştirdiği yapay zeka teknolojisiyle bunu saniyeler içinde mümkün kılıyor. İster hayalinizdeki sesi sıfırdan tasarlayın, ister kendi sesinizi dijital dünyaya aktarın; bu platformun sunduğu profesyonel olanaklar içerik üretiminde kuralları değiştiriyor.



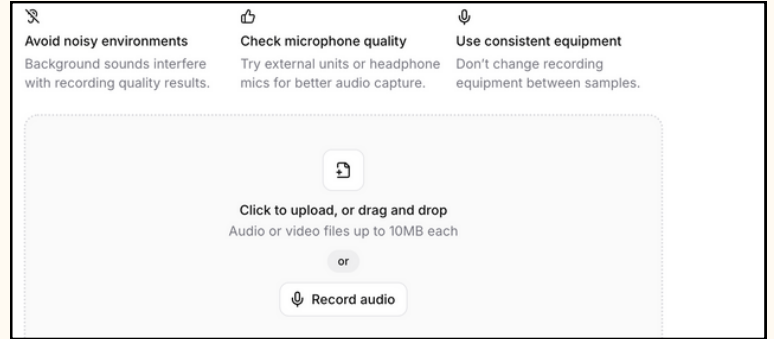
Kendi Sesinizi Tasarlayın: Voice Design

ElevenLabs'in en heyecan verici özelliklerinden biri, sıfırdan tamamen yeni bir ses oluşturmanıza olanak tanıyan "Voice Design" aracıdır. Bu araç sayesinde, oluşturmak istediğiniz sesin cinsiyetini, yaşını ve hatta aksanını detaylı bir şekilde belirleyebilirsiniz. Aşağıdaki görselde, bu ayarların nasıl yapıldığını görebilirsiniz.

Var Olan Bir Sesi Klonlayın: Instant Voice Cloning

Kendi sesinizi tasarlamadan yanı sıra, ElevenLabs size "Instant Voice Cloning" özelliği ile mevcut bir sesi klonlama imkanı da sunar. Bu, özellikle kendi sesinizi veya bir başkasının sesini (izin alarak) dijitalleştirmek istediğinizde oldukça kullanışlıdır.

Filiz - Breathy, Soft and Airy Filiz Ozd - Middle-aged female voice. Great for conversations.
Cicek - Joyful and Dynamic Storyteller Cicek - Joyful, Dynamic Storyteller - Middle-aged female with perfec...
Ali Dagli- Professional Voiceover Ali Dagli- Professional Turkish Meditative Voice Middle Age - Allow m...
Lucas - English, Turkish & All Languages Capture your audience in the first 3 seconds! This is a high-energy,...



Metni Sese Dönüştürün: Speech Synthesis

Sesinizi tasarladıktan veya klonladıktan sonra, "Speech Synthesis" (Metin Okuma) özelliği ile metinlerinizi bu sesle okutabilirsiniz. Bu, ElevenLabs'in en temel ve en güçlü özelliklerinden biridir.

ElevenLabs, içerik üreticileri, oyun geliştiricileri, eğitimciler ve daha fazlası için inanılmaz olanaklar sunan bir araçtır. Ses tasarımı, ses klonlama ve metin okuma özellikleriyle, projelerinize profesyonel ve etkileyici seslendirmeler eklemenizi kolaylaştırır. Eğer ses teknolojilerine ilgi duyuyorsanız, ElevenLabs'i denemenizi kesinlikle tavsiye ederim!



Tuğba KOÇER

Burdur Mehmet Akif Ersoy
Üniversitesi

Google Scholar Labs; Akademik Araştırmalar İçin Yeterli Mi? Google Scholar! = Google Scholar Labs

Yapay zekâ destekli bir Google Scholar araması olan Google Scholar Labs tanıtıldı. Henüz deneysel bir özellikte olduğu, her kullanıcı için sınırlı sayıda kullanıma açık olduğu ve dil sınırlaması olmadığı da belirtildi. Google Scholar klasik bir arama motoru; Google Scholar Labs ise, yapay zekâ destekli araştırma asistanı.

Google Scholar akademik dünyada literatür taraması, atıf analizi ve bilimsel yayınların değerlendirilmesinde önemli bir araç olarak öne çıkmaktadır. 2004 yılında Google tarafından kullanıma sunulan bu platform, araştırmacıların bilimsel makalelere, tezlere, kitaplara ve konferans bildirilerine kolayca erişebilmesini sağlamaktadır. Google Scholar'ın çok disiplinli yapısı, farklı alanlardaki araştırmacıların ortak bir platformda buluşmasına olanak tanımaktadır.

Google Scholar Labs ise, bir konuya farklı açılardan bakmanızı gerektiren soruları ele almanıza yardımcı olmak için yapay zekâ destekli gelişmiş bir araştırma aracıdır. Sorularınızı analiz ederek temel konuları, yönleri ve ilişkileri belirler ve ardından bunların hepsini Scholar'da arar. Seçtiğiniz bir yayın için Scholar Labs, en alakalı makaleleri toplar, çalışmanız ile ilgili anahtar kelimeleri bulur ve ilgili makaleleri arayabilir. Sonuçları değerlendirdikten sonra, genel araştırma sorunuzu yanıtlayan makaleleri belirler ve her makalenin bu soruyu nasıl ele aldığını açıklar. Google Scholar Labs'in, özellikle doğal dilde formüle edilmiş karmaşık araştırma sorularını anlamlandırma ve ilgili literatürü tematik kümeler halinde görünür kılma açısından araştırmacılara güçlü bir başlangıç noktası sunduğu görülmektedir.

Google Scholar ve Google Scholar Labs aslında aynı akademik içerik havuzunu kullanır; her ikisi de Google Scholar'ın indekslediği makale, tez, kitap ve bildiri gibi bilimsel yayınlara dayanır. İki araç da araştırmacılara literatürü tarama ve bilimsel kaynaklara erişme imkânı sunmayı amaçlar. Yani hedef kitleleri ve beslendikleri veri kaynağı ortaktır; fark, bu ortak veri tabanını nasıl kullandıklarında ve kullanıcıya nasıl sunduklarında ortaya çıkar. Ancak, kapsamdaki eksiklikler, sıralama şeffaflığının sınırlı olması ve yerel dildeki çalışmaların tümünün eşit biçimde öne çıkmaması nedeniyle, Labs'in tek başına kullanılması metodolojik açıdan yeterli görülmemektedir.

Bir örnek arama yaptığımızda; “Akademik sahtekârlıkta yapay zekâ etkisi” konusunu Google Scholar’da aradığımızda konu ile alakalı genel içeriğe sahip tüm kaynaklar elde edilirken Google Scholar Labs’ta “Yapay zekânın akademik sahtekârlık üzerindeki etkisi nedir?” şeklinde bir arama yaptığımızda tüm sonuçlar içinden en alakalı olduğunu düşündüğü kaynakları değerlendirerek sunmakta, bulduğu kaynakların konuyu ele alış şekli hakkında kısa özet bilgilere yer vermekte ve sonuçlar soru-cevap şeklinde daraltılabilmekte ya da genişletilebilmektedir.

Aşağıda Google Scholar ile Google Scholar Labs arasındaki farkları gösteren bir tabloya da yer verilmektedir.

ÖZELLİK / BOYUT	GOOGLE SCHOLAR	GOOGLE SCHOLAR LABS
SORGU TÜRÜ	Anahtar kelime, yazar adı, başlık, dergi adı vb. klasik arama	Doğal dilde tam cümle araştırma soruları (örn. “data mining on social networks’ta etik sorunlar neler?”)
SIRALAMA MANTIĞI	Relevans + atıf sayısı, yayın yeri, tarih vb. klasik metrikler öne çıkıyor.	Soruya semantik olarak en iyi yanıt veren makaleleri seçmeye çalışan AI; atıf ya da dergi etki faktörüne göre filtreleme yok.
SONUÇ GÖRÜNÜMÜ	Düz liste: başlık, yazar, yıl, dergi, kısa snippet; sağda PDF/link ikonları	Sol tarafta soru-cevap odaklı açıklama, sağda bu soruyu nasıl yanıtladığını özetleyen makale listesi
AÇIKLAMA /ÖZET	Sadece makalenin kısa metin parçasını (snippet) gösterir.	Her makale için, “Bu makale sorunu böyle ele alıyor” şeklinde AI tarafından yazılmış açıklama üretir (blog.google).
FİLTRELER & METRİKLER	Yıl filtresi, sıralama ölçütü (alaka / tarihe göre), “Cited by”, “Related articles” gibi klasik Scholar özellikleri	Şu an odak, soruya en uygun makaleleri bulmak ve açıklamak; atıf sayısı veya dergi etkisine göre filtreleme sunmuyor.
ETKİLEŞİM BİÇİMİ	Tek seferlik arama → sonuç listesi; devam için kullanıcı yeni arama yazar	Soru-cevap tarzı diyalog: kullanıcı ek sorular sorup, soruyu daraltıp genişletebiliyor.
ERİŞİM DURUMU	Oturumsuz da çalışır; oturum açınca “Kitaplığım”, uyarı oluşturma gibi ek özellikler	Oturumsuz çalışıyor, halka açık

Sonuç olarak, Google Scholar Labs akademik içerikleri daha spesifik sunma açısından iyi olsa da Google Scholar’dan bağımsız olarak tek başına literatür taramalarında yeterli olmaması açısından da bekleneni karşılayamamaktadır. Bu bakımdan en sağlıklı yaklaşımın, Google Scholar ve Google Scholar Labs’in klasik ve doğal dil arama olanaklarının birlikte, birbirini tamamlayacak şekilde kullanılması olabilir.

Yapay Zeka Gündemi

Microsoft Türkiye: Yapay Zekâ Dönüşümünde En Kritik Konu Kültür

Microsoft Türkiye Genel Müdürü tarafından yapılan açıklamada, Türkiye’de yapay zekâ dönüşümündeki temel zorluğun teknolojiye erişim değil, teknolojiyi iş süreçlerine entegre edebilecek kurum kültürünün oluşturulması olduğu belirtildi.

[Detaylı bilgi için tıklayınız.](#)

Yapay Zekâ ve Veri Merkezleri Küresel Enerji Talebinin Yeni Belirleyicisi Olma Yolunda İlerliyor

Büyük teknoloji şirketlerinin, yapay zekâ ve veri merkezleri nedeniyle küresel enerji talebinde artış olacağına dair uyarı ve değerlendirme bu, Türkiye’yi de kapsayan küresel bir perspektif oluşturuyor.

[Detaylı bilgi için tıklayınız.](#)



Türkiye E-Ticaret Haftası'nda Yapay Zekâ ile E-Ticaret Konuşuldu

Türkiye E-Ticaret Haftası 2025 etkinliğinde “Algoritmanın Gücü: Yapay Zekâ ile E-Ticaret” paneli düzenlendi; e-ticarete yapay zekâ uygulamaları ve fırsatları tartışıldı.

[Detaylı bilgi için tıklayınız.](#)

ABD'de Yapay Zekâ Düzenleme Yetkisi Krizi

ABD Başkanı Trump, eyaletlerin yapay zekâ teknolojisi üzerindeki kendi düzenlemelerini (deepfake ve önyargı yasaları gibi) kısıtlayacak, federal düzeyde tek bir kural kitabı oluşturmayı hedefleyen "Tek Kural Yürütme Emri"ni imzalamayı planladığını duyurdu.

[Detaylı bilgi için tıklayınız.](#)



Türkiye Yapay Zekâ Zirvesi Rekor Katılımla “Zekânın Ötesi”ne Geçti

Türkiye Yapay Zekâ İnisiyatifi (TRAI) tarafından sekizincisi düzenlenen Türkiye Yapay Zekâ Zirvesi, bu yıl “Zekânın Ötesi” temasıyla 420’den fazla kurum ve 1800’den fazla katılımcıyı bir araya getirdi. Üç ayrı sahnede gerçekleştirilen zirvede yapay zekânın iş dünyasına, ekonomiye ve inovasyona etkileri ele alındı.

[Detaylı bilgi için tıklayınız.](#)



Asya'nın En Eski Kütüphanesi Geleceğe Açılıyor: UST'den "Biblio.Tech.AI" Hamlesi

Asya'nın en eski üniversite kütüphanesi unvanına sahip Manila'daki UST Miguel de Benavides Kütüphanesi, teknoloji ve yapay zekâ öğrencilerine yönelik "Biblio.Tech.AI" adlı yeni şubesini hizmete sundu. Yapay zekâ ve bilişim teknolojileri üzerine özelleşmiş kaynaklara erişim sağlayan merkez, öğrencilerin sadece dijital araçlara odaklanmasını önlemek ve sosyal becerilerini geliştirmek amacıyla koleksiyonuna strateji oyunlarını da dâhil ederek, teknoloji ile Dijital Zekâ (DQ) dengesini gözetten hibrit bir öğrenme ortamı oluşturmayı hedefliyor.

[Detaylı bilgi için tıklayınız.](#)

EASE'in Akademik Yayıncılıkta Yapay Zekâ Kullanımına İlişkin Önerileri Türkçe'ye Kazandırıldı

Akademik yayıncılıkta yapay zekâ kullanımına ilişkin uluslararası standartları belirleyen EASE rehberinin Türkçe çevirisi, bilimsel iletişimdeki etik ve şeffaflık tartışmalarına yanıt olarak yayımlandı. Yapay zekânın ortak yazar olamayacağı, birincil kaynak sayılamayacağı ve kullanımın açıkça beyan edilmesi gerektiğini vurgulayan belge; üniversite kütüphaneleri ve araştırma birimleri için akademik bütünlüğü koruma ve yapay zekâ okuryazarlığını geliştirme adına kritik bir başvuru kaynağı niteliğindedir.

[Detaylı bilgi için tıklayınız.](#)



Yapay Zeka İstatistikleri, 2025 (TÜİK)

“Yapay zekayı gençler daha fazla kullandı”

TÜİK'in 1 Ekim 2025 tarihli “Yapay Zeka İstatistikleri” bültenine göre; 2021'den bu yana izlenen girişimlerin (10+ çalışan) öngörü veya karar üreten sistemleri (sohbet robotları, otonom dronlar vb.) kullanımının yanı sıra, ilk kez veri toplanan 16-74 yaş grubundaki bireylerin üretken yapay zeka kullanım oranı %19,2 (erkeklerde %19,4, kadınlarda %18,8) olarak gerçekleşmiş olup bu kullanım, bireylerin metin, görsel veya kod gibi içerikleri bilinçli ve kasıtlı olarak üretmesi şeklinde tanımlanmıştır.

[Detaylı bilgi için tıklayınız.](#)





Türkiye'den İnovasyon Odaklı YZ Yönetişimi Hamlesi

Türkiye Bilişim Derneği (TBD) tarafından düzenlenen etkinlikte, TBMM Yapay Zekâ Araştırma Komisyonu Başkanı, teknolojik gelişmelere uyumlu, esnek ve Türkiye'ye özgü bir yapay zekâ yasası oluşturmak üzere sektör ve devletin birlikte çalıştığını teyit etti.

[Detaylı bilgi için tıklayınız.](#)

Yapay Zekadâ Rekabetin Anahtarı: Veri Gücü

OpenAI başta olmak üzere yapay zekâ alanındaki rakiplerinden daha büyük ölçekte veriye erişim sağlayan Google, veri kaynaklarının genişliğiyle yapay zekâ çalışmalarında avantaj sağlıyor.

[Detaylı bilgi için tıklayınız.](#)



Yapay Zekâ Teknolojileri ABD'de İşten Çıkarmaları Artırdı

Raporda, yapay zekâ teknolojilerinin hızla yaygınlaşmasının, işten çıkarmalarda belirleyici faktörlerden biri haline geldiği vurgulandı. Şirketlerin verimlilik ve maliyet avantajı gerekçesiyle yapay zekâya yönelmesi, özellikle beyaz yakalı çalışanlar üzerinde ciddi baskı oluşturdu.

[Detaylı bilgi için tıklayınız.](#)



Melahat KARSLI

Karadeniz Teknik Üniversitesi

Yapay Zeka ve Kütüphane Ajandası

20
OCAK

40. Yıllık Yapay Zekâ Konferansı/ The 40th Annual AAAI Conference on Artificial Intelligence

Yapay Zekâ Geliştirme Derneği (AAAI) tarafından 40. Yıllık Yapay Zekâ Konferansı Singapur EXPO'da düzenlenecek.

AAAI konferans serisinin amacı, yapay zekâ alanındaki araştırmaları teşvik etmek ve YZ ve ilgili disiplinlerin tamamında araştırmacılar, uygulayıcılar, bilim insanları, öğrenciler ve mühendisler arasında bilimsel alışverişi teşvik etmektir.

[Detaylı bilgi için tıklayınız.](#)

Yapay Zekâ ve Siber Güvenlik Fuarı

AI & Cyber Security Expo 2026, yapay zekâ ve siber güvenlik başta olmak üzere dijital dönüşümün tüm katmanlarını kapsayan Türkiye'nin en kapsamlı teknoloji etkinliklerinden biridir. Yapay zekâ tabanlı güvenlik uygulamaları, kritik altyapıların korunması ve kurumsal güvenlik mimarilerinin geleceği bu yılın odak alanları arasında yer almaktadır.

[Detaylı bilgi için tıklayınız.](#)

4. Veri Bilimi ve Yapay Zekâ Zirvesi / 4th Data Science & AI Summit

4. Veri Bilimi ve Yapay Zekâ Zirvesi Şubat ayında Dubai'de, Haziran ayında ise Londra'da düzenlenecek. Etkinlik yapay zekâ ve veri teknolojilerinde inovasyonu teşvik etmek için düzenlenmektedir.

[Detaylı bilgi için tıklayınız.](#)

09
ŞUBAT

BULMACA

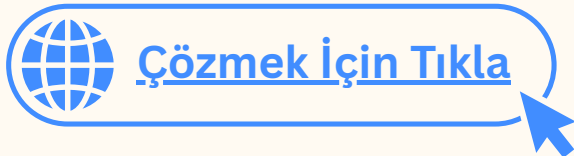
Yapay Zeka mı
Organik Zeka mı?



1. Görsel



2. Görsel



ANKOS YAPAY ZEKA ARAŞTIRMA GRUBU MUTLU YILLAR DİLER

Koordinatör: İsmail ÇETİNKAYA, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi

Cansu AÇIKALIN, Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi

Özlem ASLAN, Alaaddin Keykubat Üniversitesi

Dr. Sami ÇUHADAR, İstanbul Bilgi Üniversitesi

Aysel DOĞRU, İzmir Ekonomi Üniversitesi

Mehmet ERKEN, İzmir Kavram Meslek Yüksekokulu

Gültekin GÜRDAL, İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü

Ece HELVACIOĞLU, Yaşar Üniversitesi

Melahat KARSLI, Karadeniz Teknik Üniversitesi

Rumeysa KOÇ, Acıbadem Üniversitesi

Tuğba KOÇER, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi

Seren Nur KÖKER, Atılım Üniversitesi

Selma MERT, Abdullah Gül Üniversitesi

Ali TAŞ, Dokuz Eylül Üniversitesi

Emrullah UĞUR, İstanbul Aydın Üniversitesi

Müberra YILMAZ, TED Üniversitesi